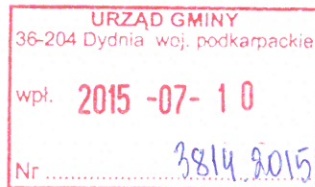


Rzeszów, 09 lipca 2015 r.

Biuro Poselskie
Posła na Sejm RP
Kazimierza Ziobro

BPKZ/KW/118/4/7/2015



Sz. P.
mgr Jerzy F. Adamski
Wójt Gminy Dydnia

W związku z przesłanym przez Pana stanowiskiem Gminy Dydnia, dotyczącym planowanej budowy suchego polderu pn. „Jabłonica Ruska” informuję, że wystosowałem w tej sprawie interpelację do Ministra Środowiska.

Przedmiotowe pismo przesyłam w załączniku.

Z poważaniem
na Sejm RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Kazimierz Ziobro

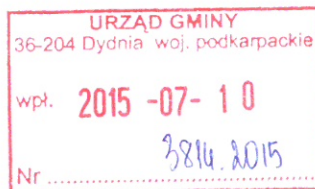
Załączniki:

1. Interpelacja do Ministra Środowiska w sprawie planowanej budowy suchego zbiornika „Jabłonica Ruska” (wcześniej zbiornik „Niewistka”) w ramach programu inwestycyjnego w zlewni Sanu ze zlewnią Wisłoka.

Do wiadomości:

1. Adresat,
2. Aa.

Kazimierz Ziobro



Łańcut, 2 lipca 2015 r.

Szanowny Pan
Maciej H. Grabowski
Minister Środowiska

Szanowny Panie Ministrze

Na podstawie art. 192 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej składam interpelację do Pana Ministra Środowiska z ***prośbą o merytoryczną odpowiedź w sprawie planowanej budowy suchego zbiornika „Jabłonica Ruska” (wcześniej zbiornik „Niewistka”) w ramach programu inwestycyjnego w zlewni Sanu wraz ze zlewnią Wisłoka.***

Nie dawno świętowaliśmy 25-lecie istnienia samorządów – będących namacalną formą przekazania władzy Obywatelom. Mieszkańcy poszczególnych regionów w teorii mają wpływ na kształtowanie polityki, która bezpośrednio dotyczy centrum ich życia. Niestety ta idea, w zderzeniu z rzeczywistością, nie zawsze się sprawdza – niekiedy samorząd przestaje mieć realny wpływ na to, co się dzieje w regionie. Tak jest w przypadku, poruszanej już wcześniej sprawy, Suchego Zbiornika Niewistka.

Do mojego biura poselskiego wpłynęło pismo z dnia 18 czerwca 2015 r. od Wójta Gminy Dydnia w związku ze stanowiskiem odnośnie „Analizy programu inwestycyjnego w zlewni Sanu wraz ze zlewnią Wisłoka, realizowanej w ramach Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla regionu wodnego Górnej Wisły. Przedmiotowe stanowisko jest bezpośrednim sprzeciwem wobec planowanej lokalizacji suchego polderu Jabłonica Ruska. Formalnie Gmina Dydnia uznaje to pismo również za stanowisko wnoszące uwagi w ramach prowadzonych konsultacji społecznych z Krajowym Zarządem Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie. Tak stanowczo wyrażony sprzeciw oznacza, że współpraca wymienionych podmiotów z samorządem pozostawia wiele do życzenia. Można się spodziewać, że podnoszone wcześniej argumenty, dotyczące negatywnych skutków tego typu inwestycji na obszarze Gminy Dydnia, nie zostały przedyskutowane oraz nie wypracowano kompromisowego rozwiązania. W przypadku budowy suchego polderu „Jabłonica Ruska, (wcześniej zbiornika „Niewistka,), Gmina Dydnia, do tej pory atrakcyjna turystycznie, poniesie ogromne i nieodwracalne straty w sferze społeczno – gospodarczej. Koszty poniesie nie tylko Gmina,

ale także wszyscy mieszkańcy okolicznych terenów. Rozległość i charakter robót ziemnych w okresie budowy tego obiektów zasadniczo ogranicza wartości krajobrazowe obszaru terenów budowy i otoczenia. Wobec długiego cyklu decyzyjnego realizacji inwestycji hydrotechnicznych obszary przeznaczone pod przyszłe zbiorniki są zwykle już wcześniej miejscem intensywnej eksploatacji kruszywa co zmniejsza dość znacznie naturalne walory krajobrazu jeszcze przed rozpoczęciem budowy.

Jak wynika z danych pochodzących z „Analizy programu inwestycyjnego w zlewni Sanu (wraz ze zlewnią Wisłoka)”, po zatwierdzeniu budowy tego suchego polderu z obszaru czaszy zbiornika, będzie musiało zostać przeniesionych 140 budynków mieszkalnych oraz 244 budynki gospodarcze, czyli należy liczyć się z przesiedleniem około 700-800 osób. Dodatkowo konieczne będzie przełożenie infrastruktury drogowej (drogi zbiorcze i lokalne) o długości około 20 km. Suchy zbiornik ma chronić przed tzw. wodą stuletnią Q1%, czyli mówiąc prosto – statystycznie przyda się zapewne raz na sto lat.

W związku z tym, proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Jaki jest stan zaawansowania opracowywania dokumentacji niezbędnej do podjęcia decyzji o rozpoczęciu inwestycji na dzień dzisiejszy?
2. Czy jest szansa na odstąpienie od realizacji danej inwestycji ze względu na sprzeciw władz Gminy Dydnia oraz jej Mieszkańców?
3. Dlaczego uwagi, zgłaszane przez władze samorządowe Gminy Dydnia w trakcie konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu, nie są uwzględniane?
4. Czy poza funkcją przeciwpowodziową zbiornika Jabłonica Ruska istnieje jeszcze jakaś inna opcja jego zagospodarowania, która w PZRP nie została dokonana?
5. W jakim zakresie kolejne kroki, związane z tym przedsięwzięciem, będą konsultowane z władzami samorządowymi Gminy Dydnia?
6. Czy, a jeśli tak to w jakim zakresie, stanowczy sprzeciw władz samorządowych Gminy Dydnia ma wpływ na realizację przedmiotowej inwestycji?

Z wyrazami szacunku