**RAPORT Z BADANIA ANKIETOWEGO   
PRZEPROWADZONEGO W RAMACH OPRACOWANIA**

**„Strategii Rozwoju Gminy Dydnia na lata 2021-2030”**

1. **Metodologia badania**

W dniach 4.09.-27.09.2020 roku przeprowadzone zostało badanie ankietowe w ramach projektu „Strategia Rozwoju Gminy Dydnia”. Badanie było realizowane za pomocą ankiety internetowej CAWI (ang. Computer Assisted Web Interview) oraz papierowych kwestionariuszy do samodzielnego wypełniania PAPI (ang. Paper and Pencil Interview).

1. **Próba**

W badaniu wzięły udział łącznie 90 osób, wśród których przeważały kobiety (54 osoby, 60,00%).

**Tabela 1. Płeć respondentów**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **liczba** | **%** |
| Kobieta | 54 | 60,00% |
| Mężczyzna | 36 | 40,00% |
| Łącznie | 90 | 100,00% |

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

Wśród biorących udział w badaniu przeważały osoby z wykształceniem wyższym – niemalże 3/5 respondentów miała wykształcenie wyższe (52 osób, 57,78%), drugą co do liczebności była grupa z wykształceniem średnim (32 osób, 35,56%).

**Tabela 2. Wykształcenie respondentów**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **liczba** | **%** |
| Podstawowe/gimnazjalne | 1 | 1,11% |
| Zasadnicze zawodowe | 5 | 5,56% |
| Średnie | 32 | 35,56% |
| Wyższe | 52 | 57,78% |
| Inne | 0 | 0,00% |
| Łącznie | 90 | 100,00% |

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

Jeśli chodzi o sytuację na rynku pracy, zdecydowanie najliczniejszą grupę stanowili pracujący (70 osób, 77,78%). Drugą co do liczebności byli emeryci (6 osób, 6,67%).

**Tabela 3. Status zawodowy respondentów**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **liczba** | **%** |
| Nauka | 5 | 5,56% |
| Emerytura | 6 | 6,67% |
| Renta | 0 | 0,00% |
| Bezrobocie | 5 | 5,56% |
| Praca najemna | 51 | 56,67% |
| Praca na własny rachunek | 16 | 17,78% |
| Praca w indywidualnym gospodarstwie rolnym | 3 | 3,33% |
| Inne | 4 | 4,44% |
| Łącznie | 90 | 100,00% |

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

Blisko 78,89% osób biorących udział w badaniu mieszka w Gminie Dydnia dłużej niż 15 lat. Jest to bardzo ważne z punktu widzenia merytorycznej wartości badania – osoby te bardzo dobrze znają gminę, jej atuty i słabości, a także potrzeby rozwojowe.

**Tabela 4. Długość zamieszkiwania w Gminie Dydnia**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **liczba** | **%** |
| Poniżej 5 lat | 8 | 8,89% |
| 5-10 lat | 4 | 4,44% |
| 11-15 lat | 7 | 7,78% |
| Dłużej niż 15 lat | 71 | 78,89% |
| Łącznie | 90 | 100,00% |

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

Najwięcej spośród osób biorących udział w ankiecie mieszka w miejscowości Dydnia (24 osoby, 26,67%), zaś najmniej w Grabówce i Uluczu (po 1 osobie, 1,11%). Tylko 5 osób mieszka poza Gminą Dydnia, co oznacza, że ponad 94% ankietowanych to mieszkańcy gminy.

**Tabela 5. Gmina zamieszkania respondentów**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Gmina** | **Liczba** | **%** |
| Dydnia | 24 | 26,67% |
| Grabówka | 1 | 1,11% |
| Jabłonica Ruska | 0 | 0,00% |
| Jabłonka | 7 | 7,78% |
| Końskie | 3 | 3,33% |
| Krzemienna | 4 | 4,44% |
| Krzywe | 5 | 5,56% |
| Niewistka | 2 | 2,22% |
| Niebocko | 16 | 17,78% |
| Obarzym | 4 | 4,44% |
| Temeszów | 4 | 4,44% |
| Ulucz | 1 | 1,11% |
| Witryłów | 4 | 4,44% |
| Wydrna | 10 | 11,11% |
| Inna gmina powiatu brzozowskiego | 2 | 2,22% |
| Inna gmina województwa podkarpackiego | 3 | 3,33% |
| Łącznie | 90 | 100,00% |

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

1. **Wyniki**

Pierwsze pytanie w ankiecie dotyczyło ogólnej opinii mieszkańców na temat życia w gminie. Z odpowiedzi wyłania się raczej optymistyczny obraz – najliczniejsze były odpowiedzi „średnio” (42 osoby, 46,67%), zaś łącznie odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze” udzieliła dokładnie połowa ankietowanych (45 osób, 50,00%). Odpowiedzi negatywnych „źle” udzieliło tylko 3,33% respondentów, a odpowiedzi „bardzo źle” nikt nie wybrał.

**Tabela 6. Ogólna ocena życia w gminie**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Odpowiedź** | **liczba** | **%** |
| Bardzo źle | 0 | 0,00% |
| Źle | 3 | 3,33% |
| Średnio | 42 | 46,67% |
| Dobrze | 31 | 34,44% |
| Bardzo dobrze | 14 | 15,56% |
| Łącznie | 90 | 100,0% |

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

**Wykres 1. Ogólna ocena życia w gminie**

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

Kwestia ta została w dalszej części ankiety pogłębiona poprzez pytania szczegółowe o konkretne aspekty życia w gminie.

Najkorzystniej ocenione zostały takie obszary jak opieka nad dziećmi – żłobki i przedszkola (łącznie 67, a więc 74,44% pozytywnych odpowiedzi – „bardzo dobrze” i „dobrze”), bezpieczeństwo mieszkańców (60 odpowiedzi pozytywnych, co daje 66,67%), stan i dostępność infrastruktury sportowej (52 odpowiedzi pozytywnych, 57,78%) oraz jakość oświaty na poziomie podstawowym (51 odpowiedzi pozytywnych, 56,67%).

Za obszary problematyczne uznać można natomiast możliwości znalezienia pracy w gminie (łącznie 70 odpowiedzi „źle” i „bardzo źle”, co łącznie daje 77,78% odpowiedzi negatywnych), standard i dostępność mieszkań (50 odpowiedzi negatywnych, 55,56%), stan chodników (37 odpowiedzi negatywnych, 41,11%) oraz stan dróg (31 odpowiedzi negatywnych, 34,44%).

Poniższa tabele oraz wykres przedstawiają, jak mieszkańcy gminy oceniają poszczególne obszary życia w gminie.

**Tabela 7. Ocena poszczególnych aspektów życia w gminie**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Bardzo źle* | *Źle* | *Średnio* | *Dobrze* | *Bardzo dobrze* |
| Estetyka i czystość w gminie | 1,11% | 12,22% | 40,00% | 41,11% | 5,56% |
| Bezpieczeństwo mieszkańców | 0,00% | 6,67% | 26,67% | 51,11% | 15,56% |
| Ekologia i gospodarka odpadami | 7,78% | 11,11% | 34,44% | 34,44% | 12,22% |
| Zieleń komunalna | 4,44% | 16,67% | 37,78% | 30,00% | 11,11% |
| Stan dróg | 6,67% | 27,78% | 37,78% | 25,56% | 2,22% |
| Stan chodników | 13,33% | 27,78% | 33,33% | 24,44% | 1,11% |
| Jakość oświaty na poziomie podstawowym | 4,44% | 10,00% | 28,89% | 45,56% | 11,11% |
| Opieka nad dziećmi (żłobki i przedszkola) | 2,22% | 1,11% | 22,22% | 46,67% | 27,78% |
| Stan i dostępność infrastruktury sportowej | 3,33% | 10,00% | 28,89% | 41,11% | 16,67% |
| Oferta kulturalno-rozrywkowa | 5,56% | 27,78% | 37,78% | 21,11% | 7,78% |
| Standard i dostępność mieszkań | 16,67% | 38,89% | 28,89% | 14,44% | 1,11% |
| Możliwości znalezienia pracy w gminie | 42,22% | 35,56% | 16,67% | 4,44% | 1,11% |
| Dostęp do usług służby zdrowia | 4,44% | 21,11% | 35,56% | 34,44% | 4,44% |
| Dostępność infrastruktury publicznej dla osób niepełnosprawnych | 2,22% | 20,00% | 52,22% | 23,33% | 2,22% |
| współpraca z organizacjami pozarządowymi | 5,88% | 35,29% | 41,18% | 10,78% | 6,86% |

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

**Wykres 2. Ocena poszczególnych aspektów życia w gminie**

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

Następnie poproszono ankietowanych o wskazanie które z powyższych aspektów życia w gminie wymagają podjęcia przez władze priorytetowych działań. I tak jako obszary wymagające najpilniejszego wsparcia respondenci wskazali ex aequo możliwości znalezienia pracy w gminie (20,08%) oraz stan dróg (20,08%), na trzecim miejscu wskazano stan chodników (16,87%). Powyższe wskazania pokrywają się z oceną poszczególnych aspektów życia w gminie. Ponadto w odpowiedzi „Inne” najczęściej wskazywano komunikację publiczną jako obszar wymagający wsparcia.

**Tabela 8. Aspekty życia w gminie wymagające najpilniejszego wsparcia****[[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Wyniki** | **%** |
| Estetyka i czystość w gminie | 6 | 2,41% |
| Bezpieczeństwo mieszkańców | 10 | 4,02% |
| Ekologia i gospodarka odpadami | 19 | 7,63% |
| Zieleń komunalna | 4 | 1,61% |
| Stan dróg | 50 | 20,08% |
| Stan chodników | 42 | 16,87% |
| Jakość oświaty na poziomie podstawowym | 7 | 2,81% |
| Opieka nad dziećmi (żłobki i przedszkola) | 4 | 1,61% |
| Stan i dostępność infrastruktury sportowej | 6 | 2,41% |
| Oferta kulturalno-rozrywkowa | 13 | 5,22% |
| Standard i dostępność mieszkań | 12 | 4,82% |
| Możliwości znalezienia pracy w gminie | 50 | 20,08% |
| Dostęp do usług służby zdrowia | 15 | 6,02% |
| Dostępność infrastruktury publicznej dla osób niepełnosprawnych | 0 | 0,00% |
| Inne | 11 | 4,42% |

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

**Wykres 3. Aspekty życia w gminie wymagające najpilniejszego wsparcia**

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

W zakresie oceny rozwoju gospodarczego gminy (na tle innych gmin) ankietowani poproszeni zostali o wybranie oceny na skali od 0 do 5, gdzie 0 oznacza bardzo niski poziom rozwoju (niższy niż większości gmin w kraju) zaś 5 bardzo wysoki poziom rozwoju (wyższy niż większości gmin w kraju).

Z odpowiedzi wyłania się raczej pozytywny obraz – najliczniejsze były odpowiedzi od 3 do 5 pkt. (62,22%), przy czym udział odpowiedzi 4 pkt. i 5 pkt. nie przekroczył 1/5 (18,89%). Odpowiedzi z niską punktacją, czyli od 0 pkt. do 2 pkt. udzieliło aż 37,78% respondentów, przy czym udział odpowiedzi skrajnych tj. 0 pkt. i 1 pkt. przekroczył 1/10 (12,22%). Taka ocena wskazuje, że jeszcze dużo jest do zrobienia dla władz gminy w aspekcie rozwoju gminy.

**Tabela 9. Ocena rozwoju gospodarczego gminy (na tle innych gmin w Polsce)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Wyniki** | **%** |
| 0 (bardzo niski poziom rozwoju) | 2 | 2,22% |
| 1 | 9 | 10,00% |
| 2 | 23 | 25,56% |
| 3 | 39 | 43,33% |
| 4 | 14 | 15,56% |
| 5 (bardzo wysoki poziom rozwoju) | 3 | 3,33% |

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

**Wykres 4. Ocena rozwoju gospodarczego gminy (na tle innych gmin w Polsce)**

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

Kolejne pytanie w ankiecie brzmiało: „Na ile prawdopodobne jest, że poleciliby Państwo swoją Gminę przyjaciołom lub krewnym jako dobre miejsce do zamieszkania?” Ankietowani poproszeni zostali o wybranie oceny na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznacza „zupełnie nieprawdopodobne” zaś 10 „pewne”.

Obraz, który wyłania się z analizy odpowiedzi ankietowanych na to pytanie, jest dość średni. Najliczniejsze były odpowiedzi od 3 do 6 pkt. (62,22%). Bardziej optymistycznie wygląda ocena, gdy porównamy odpowiedzi z niską punktacją czyli od 0 pkt. do 2 pkt. (8,89%), z odpowiedziami z najwyższą punktacją tj. od 8 pkt. do 10 pkt. (22,22%). Taka ocena wskazuje, że przed władzami gminy stoją nadal wyzwania w aspekcie poprawy poczucia zadowolenia mieszkańców z życia w gminie.

**Tabela 10. Na ile prawdopodobne jest, że poleciliby Państwo swoją Gminę przyjaciołom lub krewnym jako dobre miejsce do zamieszkania?” (Ankietowani poproszeni zostali o wybranie oceny na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznacza „zupełnie nieprawdopodobne” zaś 10 „pewne”).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Wyniki** | **%** |
| 0 (zupełnie nieprawdopodobne) | 1 | 1,11% |
| 1 | 2 | 2,22% |
| 2 | 5 | 5,56% |
| 3 | 18 | 20,00% |
| 4 | 10 | 11,11% |
| 5 | 16 | 17,78% |
| 6 | 12 | 13,33% |
| 7 | 6 | 6,67% |
| 8 | 14 | 15,56% |
| 9 | 3 | 3,33% |
| 10 (pewne) | 3 | 3,33% |

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

**Wykres 5. Na ile prawdopodobne jest, że poleciliby Państwo swoją Gminę przyjaciołom lub krewnym jako dobre miejsce do zamieszkania?”**

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

Z drugiej strony mieszkańcy gminy zmieniliby miejsce zamieszkania przede wszystkim ze względów zawodowych – możliwość znalezienia dobrej pracy/założenia działalności gospodarczej (45,56%), a 1/6 ankietowanych nigdy nie wyprowadziłaby się z gminy. Wyniki potwierdzają obecną tendencję współczesnego życia, które ściśle powiązane jest z pracą i zapewnieniu rodzinie stabilnej sytuacji materialnej.

Pełne dane na temat odpowiedzi znajdują się na poniższym wykresie.

**Wykres 6. Powody zmiany miejsca zamieszkania**

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

Odpowiedzi respondentów na pytanie o to, jakie powinny być najważniejsze kierunki rozwoju gminy w przyszłości, koncentrowały się na dostrzeganych przez nich aktualnie problemach do rozwiązania. Mieszkańcy chcieliby, aby w przyszłości władze gminy koncentrowały się na rozwijaniu przedsiębiorczości (w tym z uwzględnieniem potencjału turystycznego) oraz ogólnej poprawie jakości życia mieszkańców poprzez obniżanie bezrobocia i rozwój komunikacji z ościennymi gminami jak i z ważnymi ośrodkami województwa.

**Wykres 7. Preferencje respondentów odnośnie kierunków rozwoju gminy w przyszłości**

*Źródło: Badanie ankietowe CAWI i PAPI, N=90*

1. **Podsumowanie**

W badaniu ankietowym przeprowadzonym w ramach projektu „Program Rozwoju Gminy Dydnia na lata 2021-2030” wzięło udział 90 osób, wśród których przeważali respondenci z miejscowości Dydnia.

Generalnie można uznać, że respondenci są raczej zadowoleni z mieszkania w gminie – wśród odpowiedzi na pytania o ocenę warunków życia dominowały te pozytywne. Jeśli chodzi o poszczególne aspekty życia w gminie najlepiej ocenione zostały takie obszary jak: opieka nad dziećmi – żłobki i przedszkola, bezpieczeństwo mieszkańców, stan i dostępność infrastruktury sportowej oraz jakość oświaty na poziomie podstawowym. Za obszary problematyczne uznać można natomiast możliwości znalezienia pracy w gminie, standard i dostępność mieszkań, stan chodników oraz stan dróg.

Za obszary wymagające najpilniejszego wsparcia uznane zostały: możliwości znalezienia pracy w gminie, stan dróg oraz stan chodników. Powyższe wskazania pokrywają się z oceną poszczególnych aspektów życia w gminie. Ponadto w odpowiedzi „Inne” najczęściej wskazywano komunikację publiczną jako obszar wymagający wsparcia.

W zakresie oceny rozwoju gospodarczego gminy (na tle innych gmin w kraju) wyłania się raczej pozytywny obraz – w skali od 0 (minimum) do 5 pkt. (maksimum) najliczniejsze były odpowiedzi od 3 do 5 pkt. (62,22%), przy czym udział odpowiedzi 4 pkt. i 5 pkt. nie przekroczył 1/5 (18,89%). Odpowiedzi z niską punktacją czyli od 0 pkt. do 2 pkt. udzieliło aż 37,78% respondentów, przy czym udział odpowiedzi skrajnych tj. 0 pkt. i 1 pkt. przekroczył 1/10 (12,22%).

Z drugiej strony ankietowani niezbyt chętnie poleciliby swoją gminę przyjaciołom lub krewnym jako dobre miejsce do zamieszkania. Na pytanie: „Na ile prawdopodobne jest, że poleciliby Państwo swoją Gminę przyjaciołom lub krewnym jako dobre miejsce do zamieszkania?” Ankietowani poproszeni zostali o wybranie oceny na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznacza „zupełnie nieprawdopodobne” zaś 10 „pewne”. Najliczniejsze były odpowiedzi od 3 do 6 pkt. (62,22%). Taka ocena wskazuje, że przed władzami gminy stoją nadal wyzwania w aspekcie poprawy poczucia zadowolenia mieszkańców z życia w gminie.

Natomiast mieszkańcy gminy zmieniliby miejsce zamieszkania przede wszystkim ze względów zawodowych – możliwość znalezienia dobrej pracy/założenia działalności gospodarczej (45,56%), a 1/6 ankietowanych nigdy nie wyprowadziłaby się z gminy. Wyniki potwierdzają obecną tendencję współczesnego życia, które ściśle powiązane jest z pracą i polega na zapewnieniu rodzinie stabilnej sytuacji materialnej.

Odpowiedzi respondentów na pytanie o to, jakie powinny być najważniejsze kierunki rozwoju Gminy Dydnia w przyszłości, koncentrowały się na dostrzeganych przez nich aktualnie problemach do rozwiązania. Mieszkańcy chcieliby, aby w przyszłości władze gminy koncentrowały się na rozwijaniu przedsiębiorczości (w tym z uwzględnieniem potencjału turystycznego) oraz ogólnej poprawie jakości życia mieszkańców poprzez obniżanie bezrobocia i rozwój komunikacji z ościennymi gminami jak i z ważnymi ośrodkami województwa.

Na koniec można powiedzieć, że osoby biorące udział w badaniu są istotnymi interesariuszami strategii rozwoju gminy, ponieważ ponad 94% ankietowanych to mieszkańcy Gminy Dydnia.

1. Pytanie wielokrotnego wyboru – każda osoba mogła wybrać do trzech obszarów [↑](#footnote-ref-1)